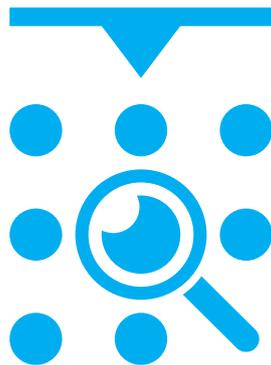




NUTRITION CAUSAL ANALYSIS

PRÉSENTATION ²⁰¹⁷



Ce document présente un aperçu général de la méthode Link pour conduire une NCA (Analyse causale de la sous-nutrition – Nutrition Causal Analysis). Son but est de fournir une vision globale de la méthode, en amont de la lecture du guide méthodologique détaillé.



link nca

NUTRITION CAUSAL ANALYSIS

© Action contre la Faim | 2017

Les œuvres d'auteurs susmentionnés sont protégés par les lois françaises sur le copyright. Toute utilisation nécessite l'autorisation écrite et préalable d'Action contre la Faim. Nonobstant ce qui précède, la reproduction et la diffusion des données textuelles contenues dans les œuvres d'auteurs est autorisée sans le consentement préalable, à condition que (i) Action contre la Faim est crédité sans ambiguïté, (ii) l'utilisation est non commerciale et (iii) les travaux des auteurs ne soient pas faussés.

Ce document couvre les activités d'aide humanitaire mises en œuvre avec l'aide financière de l'Union européenne et de l'USAID. Les opinions exprimées ici ne doivent en aucun cas être prises pour refléter leur opinion officielle et ils ne sont pas responsables de l'utilisation qui pourrait être faite des informations qu'il contient.

L'Agence des États-Unis pour le développement international administre le programme d'assistance étrangère des États-Unis qui fournit une assistance économique et humanitaire dans plus de 80 pays à travers le monde.

L'Union européenne avec ses États membres est un important donateur mondial d'aide humanitaire. Par le biais du service d'aide humanitaire et de protection civile (ECHO) de la Commission européenne, l'UE aide plus de 120 millions de victimes de conflits et de catastrophes chaque année. Avec un siège à Bruxelles et un réseau mondial de bureaux extérieurs, ECHO fournit une assistance aux personnes les plus vulnérables uniquement sur la base des besoins humanitaires, sans discrimination de race, groupe ethnique, religion, sexe, âge, nationalité ou affiliation politique.

Le projet de recherche est financé par :



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



PRÉSENTATION

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier tous les analystes NCA et l'ensemble des participants aux études menées au Burkina-Faso, Bangladesh, Ethiopie, Inde, Kenya, Pakistan, RDC, Sud-Soudan et Zimbabwe. Toutes ces expériences de terrain ont contribué à façonner la méthode Link NCA.

Nous sommes également reconnaissants envers toutes les personnes qui ont contribué à la méthode, en particulier Charlotte Dufour (FAO) et Agnès Dhur (CICR) pour la révision externe du manuel Link NCA.



MEMBRES DU COMITÉ SCIENTIFIQUE

La méthodologie Link NCA a été élaborée sous la supervision d'un comité scientifique composé des membres suivants :

Dr. Jennifer Coates, TUFTS University
(Friedman School of Nutrition Science and Policy, Boston)

Susanne Jaspars, consultante indépendante

Dr. Yves MARTIN-PREVEL, IRD
(Unité de recherche Nutripass, Institut de Recherche pour le Développement, Montpellier)

Kate OGDEN, PAM
(Unité d'Analyse de la vulnérabilité, Programme Alimentaire Mondial, Rome)

Dr. Helen Young, TUFTS University
(Friedman School of Nutrition Science and Policy, Boston)

Myriam Aït Aïssa, Action contre la Faim
(Référente Recherche)

Cécile Bizouerne, Action contre la Faim
(Référente Santé Mentale et Pratiques de Soins)

Muriel Calo, Action contre la Faim
(Référente Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence)

Julien Chalimbaud, Action contre la Faim
(Chef de projet Link NCA)

Helene Deret, Action contre la Faim
(Référente Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence)

Julien Eyrard, Action contre la Faim
(Référent Eau, Hygiène, Assainissement)

Anne-Dominique Israel, Action contre la Faim
(Référente Nutrition-Santé)

Julien Morel, Action contre la Faim
(Référent Sécurité Nutritionnelle et Protection Sociale)

Marie Sardier, Action contre la Faim
(Référente Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence)

AUTEURS

Julien Chalimbaud
Jennifer Coates
Brooke Colaiezzi



**link
nca**

**UNE MÉTHODE
PARTICIPATIVE ET
AXÉE SUR LES
RÉPONSES POUR
MENER UNE ANALYSE
CAUSALE DE LA
SOUS-NUTRITION**



PRÉSENTATION

Sommaire	1
1 QU'EST-CE QU'UNE ANALYSE CAUSALE DE LA SOUS-NUTRITION (NCA) ?	2
2 COMMENT ACTION CONTRE LA FAIM A DÉVELOPPÉ UNE NOUVELLE MÉTHODE POUR MENER UNE ANALYSE CAUSALE DE LA SOUS-NUTRITION	3
3 APERCU DE LA MÉTHODE LINK NCA	5
3.1 La méthode Link NCA : objectifs analytiques et opérationnels	5
3.2 Qu'est-ce que la méthode Link NCA : définitions et principes fondamentaux ...	5
3.3 La méthode Link NCA : ce que n'est PAS la méthode	7
3.4 Quelles différences entre la méthode Link NCA et les autres méthodes d'analyse de la sécurité alimentaire ou nutritionnelle ?	9
3.5 Les étapes du processus Link NCA	9
3.6 Ressources requises pour mettre en oeuvre une Link NCA	12
4 RÉSULTATS D'UNE LINK NCA	13
5 OUTILS ET RESSOURCES ASSOCIÉS À LA MÉTHODE LINK NCA	14
5.1 Description du manuel, outils et autres ressources	14
5.2 Comment utiliser le manuel, les outils et autres ressources de la Link NCA ...	15
Sources	16
Contact	19

1 QU'EST-CE QU'UNE ANALYSE CAUSALE DE LA SOUS-NUTRITION (NCA) ?

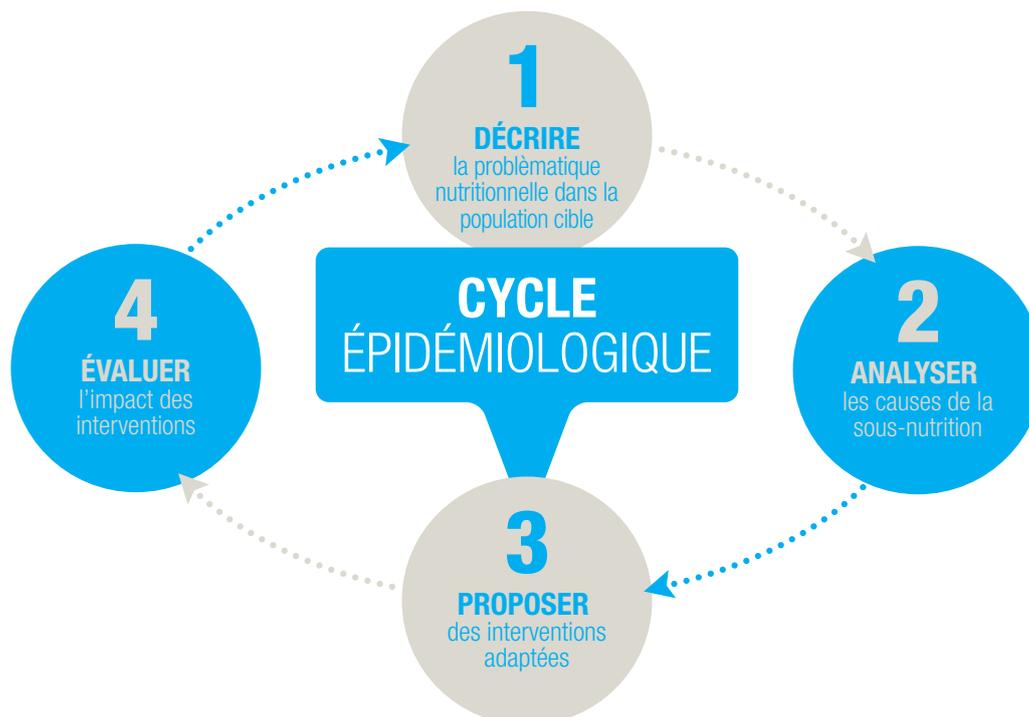
Une analyse causale de la sous-nutrition (NCA) est une méthode pour étudier les multiples facteurs responsables de la sous-nutrition. Elle représente un point de départ pour améliorer l'efficacité et la pertinence des programmes multisectoriels de sécurité nutritionnelle dans un contexte donné.

Bien qu'il existe une convergence croissante à s'orienter vers un paquet bien défini d'actions essentielles en nutrition^(A,B,C), la mise en œuvre de solutions « toutes faites » ne tenant pas compte des problématiques et enjeux locaux risque de limiter l'appropriation et l'impact d'interventions standard.

Le cadre conceptuel de la malnutrition a été développé en 1990 par l'UNICEF pour identifier et expliquer les causes de la sous-nutrition^(D). Bien qu'essentiel pour souligner la nature multifactorielle de la sous-nutrition, il n'avait pas vocation à fournir un set universel de causes de la sous-nutrition pertinent pour toutes les populations, ni à devenir une méthode d'analyse de la situation^(E). Cependant, il fournit un point de départ utile pour appréhender, dans un contexte donné, les facteurs de risque de la sous-nutrition, leurs interdépendances et leurs influences sur la sous-nutrition. Comme décrit dans la revue de l'UNICEF de 1990 :

“Il est important de ne pas interpréter ce cadre comme un modèle prédictif. Le choix délibéré de ne pas établir de limites strictes laisse la place au développement de différents modèles dans différents contextes. Ce cadre aide avant tout à se poser des questions pertinentes pour le développement de tels modèles.”

FIGURE 1.1 : CYCLE DE PROGRAMMATION SÉCURITÉ NUTRITIONNELLE¹





Les méthodes et pratiques pour estimer la prévalence de la sous-nutrition et ses impacts sur la santé publique sont assez bien définies (voir figure 1.1, étape 1). Alors que de nombreuses méthodes différentes ont été utilisées pour identifier les causes de la sous-nutrition dans le passé^(F,G,H,I), l'évaluation systématique de ces causes reste assez limitée parmi les organisations menant des programmes dans le domaine de la nutrition. En partie parce que les causes de la sous-nutrition sont multifactorielles, complexes à saisir et spécifiques au contexte, aucune méthode standardisée d'analyse causale de sous-nutrition (NCA) n'a vu le jour jusqu'à présent. L'absence de méthodologie structurée a été une entrave à la mise en place, par les organisations opérationnelles, de ce type d'évaluation de manière systématique et a abouti à des résultats de qualité variable. Selon Levine et Chastre, la « qualité des analyses de situation peut être très variable. Le cadre conceptuel de l'UNICEF était presque pratiquement utilisé, dans le cadre de la programmation, comme une chaîne causale avérée pour toutes les situations^(J) ». En conséquence, l'analyse causale au niveau local est souvent trop limitée, et repose plus sur des hypothèses que sur une analyse effective.

En général, l'utilité des études qui ont tenté de déterminer les causes de la sous-nutrition est limitée pour les raisons suivantes :

- Elles reposent souvent sur une étude statique des causes de sous-nutrition. En réalité, les causes de sous-nutrition dépendent de plusieurs facteurs dynamiques. Ces facteurs évoluent dans le temps, influençant les causes de la sous-nutrition.
- Elles sont souvent incapables de hiérarchiser les causes, ce qui rend les résultats moins exploitables d'un point de vue opérationnel.
- Les analyses qui utilisent des données secondaires au niveau national, comme les données des études démographiques et de santé, se focalisent sur des moyennes nationales ou régionales. Elles négligent souvent les problématiques spécifiques liées aux communautés vulnérables ou marginalisées et les causes spécifiques potentielles de la sous-nutrition pour ces communautés.
- Les résultats ne sont pas toujours exploitables pour la programmation opérationnelle. Comme souligné par la FAO (Food and Agriculture Organization) et ECHO (European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations) : « Si l'analyse des problématiques n'est pas menée correctement, alors les décisions concernant les réponses appropriées ne peuvent être prise de manière optimale^(K) ». Depuis trop longtemps, les programmes de prévention de la sous-nutrition ont été élaborés à partir du postulat que l'amélioration des causes sous-jacentes à la sous-nutrition en réduirait le risque^(L), négligeant 1) l'impact potentiellement négatif de certaines interventions, et 2) l'importance de l'interdépendance entre les facteurs de risque. Une revue des pratiques^(M) montre que l'orientation des réponses est souvent moins basée sur les besoins réels que sur d'autres facteurs comme le contexte, la philosophie de l'organisation, les opportunités de financement et la capacité de réponse. S'attaquer à la sous-nutrition requiert un diagnostic holistique de la situation et des réponses intégrées transversales aux différents secteurs.

2 ACTION CONTRE LA FAIM A DÉVELOPPÉ UNE NOUVELLE MÉTHODE POUR MENER UNE ANALYSE CAUSALE DE LA SOUS-NUTRITION

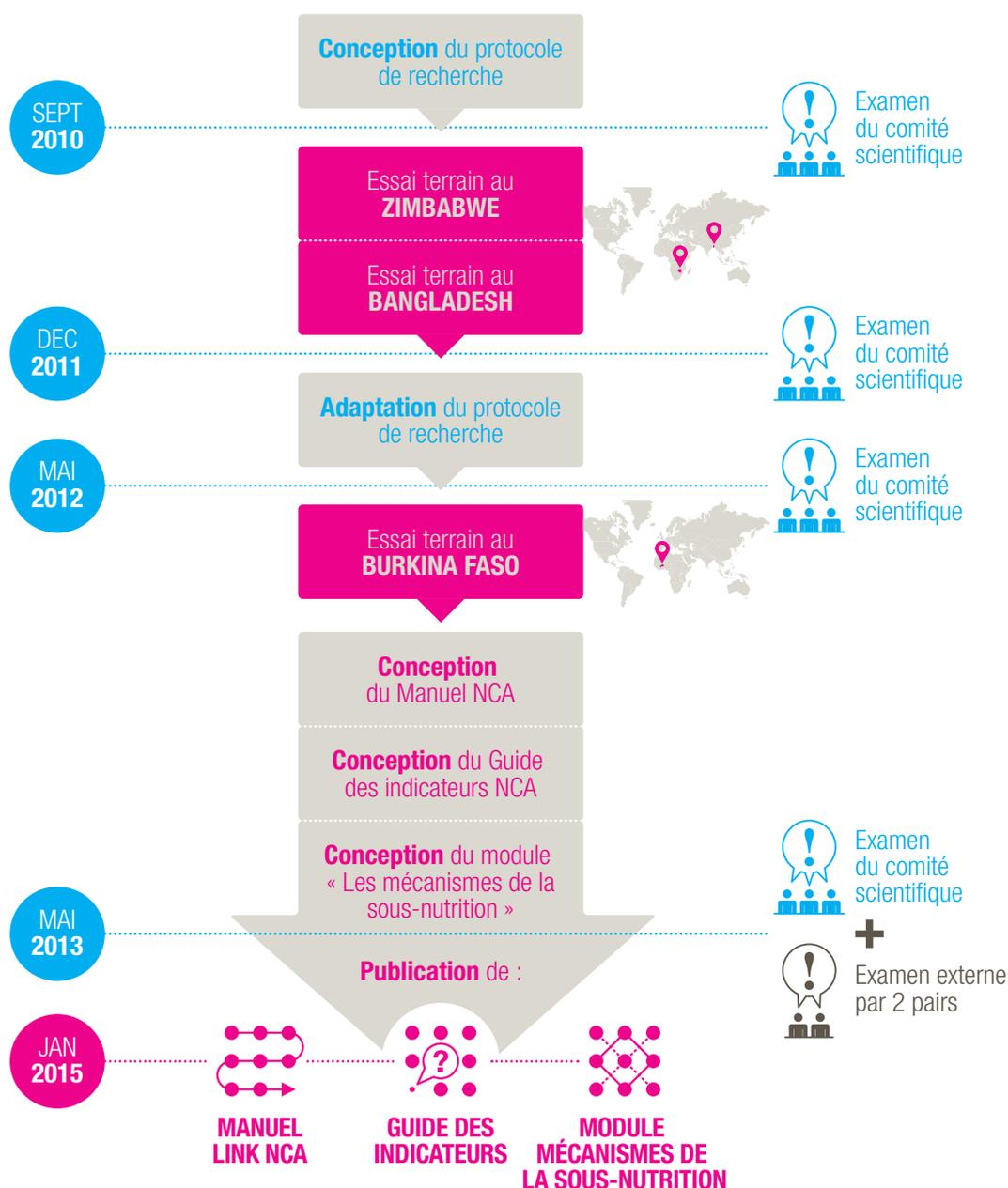
Action contre la Faim est une ONG humanitaire engagée, depuis plus de 30 ans, dans le traitement et la prévention de la sous-nutrition. Afin de renforcer le socle analytique sur lequel repose ses programmes, Action contre la Faim a investi dans le développement d'une méthode structurée pour conduire des analyses causales de la sous-nutrition, appelée « Link NCA ».

Pour être exploitable par les acteurs opérationnels, la méthode Link NCA se devait d'être :

- **Structurée**, afin d'optimiser l'efficacité du processus et d'assurer la qualité et l'utilité des résultats.
- **Locale**, pour mener à des programmes adaptés aux communautés, aux moyens de subsistance et aux zones agro-écologiques.
- **Techniquement réalisable**, en gardant un équilibre entre rigueur scientifique et temps de travail, savoir-faire et réalité des ressources disponibles sur le terrain.

La figure 1.2 décrit les étapes clés menées par Action contre la Faim et ses partenaires pour développer et affiner la méthode Link NCA. Le projet de protocole a été conçu par un petit groupe de chercheurs et d'experts techniques. Par la suite, Action contre la Faim a réuni un comité scientifique pluridisciplinaire pour revoir ce projet de protocole. Il a ensuite été testé sur le terrain, dans les zones d'intervention d'Action contre la Faim au Zimbabwe et au Bangladesh, afin d'évaluer sa capacité à obtenir des résultats probants, valides scientifiquement tout en restant techniquement réalisables et pertinents au sein des programmes d'Action contre la Faim. A la lumière des résultats de ces premiers tests terrain, la méthode a été remaniée, réexaminée par le comité scientifique puis testée à nouveau au Burkina Faso. Ce dernier test terrain ayant produit des résultats en accord avec les objectifs de la méthode, Action contre la Faim a développé et publié, fin 2014, un manuel pratique pour la conduite d'études Link NCA.

FIGURE 1.2 : ÉTAPES CLÉS DU DÉVELOPPEMENT DE LA MÉTHODE LINK NCA





3 APERÇU DE LA MÉTHODE LINK NCA

3.1 LA MÉTHODE LINK NCA : OBJECTIFS ANALYTIQUES ET OPÉRATIONNELS

Pour remplir les critères mentionnés plus haut, toutes les Link NCA cherchent à répondre aux 6 questions d'étude suivantes :

- 1. Quelle est la prévalence et la gravité de la malnutrition aiguë et chronique dans la population cible ?**
- 2. Quelle est la prévalence des facteurs de risque connus¹ responsables de la sous-nutrition dans la population et les « groupes vulnérables à la sous-nutrition » ?**
- 3. Quels sont les mécanismes et chemins causaux de la sous-nutrition² qui impliquent que certains enfants de cette population souffrent de malnutrition aiguë ou chronique ?**
- 4. Comment l'état de malnutrition aiguë et/ou chronique de la population cible et ses causes ont évolué a) avec le temps du fait de tendances historiques, b) de manière saisonnière du fait d'épisodes cycliques, c) du fait de chocs récents ?**
- 5. Quels mécanismes et chemins causaux sont susceptibles d'expliquer la plupart des cas de sous-nutrition ?** Quel ensemble de facteurs de risque et mécanismes causaux sont susceptibles de pouvoir être influencés par l'action des acteurs en présence, dans un contexte et à une période donnés ?
- 6. En se basant sur les résultats de l'analyse causale, quelles recommandations peuvent-être émises pour améliorer les programmes de sécurité nutritionnelle ?** Comment relier l'analyse à une réponse programmatique ?

Afin de répondre à ces 6 questions, la Link NCA utilise une approche mixte, combinant méthodes de recherche qualitatives et quantitatives, et tire des conclusions à partir d'une synthèse des résultats^(N).

Alors que les méthodes quantitatives sont bien adaptées pour répondre aux questions : "combien", "lesquels" et "quoi", les méthodes qualitatives sont plus adaptées pour explorer le "pourquoi" et le "comment" de la causalité de la sous-nutrition.

La méthode Link NCA fait appel aux enquêtes quantitatives (provenant de données secondaires et/ou d'enquêtes nutritionnelles SMART et d'enquêtes de facteurs de risque menées lors d'une NCA) pour évaluer l'état de la sous-nutrition et la prévalence des facteurs de risque connus (*questions d'étude 1 et 2*). Les méthodes qualitatives sont intégrées au protocole afin d'éclairer pourquoi et comment la sous-nutrition ou la bonne nutrition sont apparues. Elles regardent spécifiquement les interactions entre les causes, les retours d'expérience et l'évolution des causes au cours du temps et des saisons (*questions d'étude 3 et 4*).

Les informations issues des différentes sources de données sont ensuite triangulées et examinées à travers un processus participatif afin d'en déduire, de manière consensuelle, les causes de la sous-nutrition (*question 5*) et ainsi de mieux informer les programmes (*question 6*).

1) Un facteur de risque est un aspect d'un comportement ou d'une façon de vivre, d'une exposition environnementale ou d'une caractéristique héréditaire ou de naissance, qui entraîne une probabilité plus élevée de développer une maladie ou un autre problème de santé..

2) Un mécanisme causal de sous-nutrition est un mécanisme qui décrit comment un facteur de risque est lié à la sous-nutrition dans un contexte local.

3.2 QU'EST-CE QUE LA MÉTHODE LINK NCA : DÉFINITIONS ET PRINCIPES FONDAMENTAUX

Pour permettre à la méthode d'être structurée, mise en œuvre localement, techniquement réalisable et de répondre aux six questions d'étude, le comité scientifique a défini que la Link NCA devait adhérer aux principes suivants :

Définition : Une Link NCA est une étude structurée, participative et holistique, qui s'appuie sur le schéma causal de l'UNICEF, ayant pour objectif l'élaboration d'un consensus basé sur des données factuelles sur les causes plausibles de la sous-nutrition dans un contexte local. La méthode Link NCA :

- Relie les acteurs de différents secteurs
- Relie les facteurs de risque et la sous-nutrition afin d'identifier les mécanismes causaux
- Relie des sources d'information variées pour en extraire un schéma de causalité
- Relie l'analyse causale à la réponse programmatique

Ces principes sont détaillés ci-dessous :

Structurée

Les étapes de la méthode sont décrites précisément et ont toutes été testées sur le terrain. Un manuel et des outils sont disponibles pour toutes les étapes. Les expériences terrain ont éclairé ce qui pouvait être mis en œuvre de manière réaliste ou non. Bien que les résultats et contributions seront différents d'une Link NCA à l'autre, la structure et l'organisation de ces résultats doit rester la même pour toutes les études.

Participative

L'étude constitue une opportunité pour les participants (informateurs clés, experts techniques et membres des communautés cibles) d'exprimer leurs opinions et perceptions sur les causes de la sous-nutrition. Les participants sont incités à débattre, critiquer et enfin valider les conclusions de l'étude. La méthode Link NCA met l'accent aussi bien sur les causes perçues que les causes démontrées pour élargir le spectre des perspectives.

Holistique

La sous-nutrition est examinée de manière globale, évitant une approche verticale ou sectorielle, afin de comprendre les interdépendances entre les mécanismes de causalité. L'étude est aussi holistique dans les méthodes utilisées pour répondre aux questions d'étude ainsi que dans le nombre et le type d'individus engagés dans le processus.

Basée sur le schéma causal de l'UNICEF

La méthode Link NCA utilise le schéma causal de l'UNICEF comme point de départ pour identifier les possibles facteurs de risque de sous-nutrition. Le module « Mécanismes de la sous-nutrition » est une revue de la littérature qui vient compléter le Manuel Link NCA. En se basant sur le schéma causal de l'UNICEF, le module synthétise les preuves scientifiques existantes supportant des associations causales entre les facteurs de risques communs et différentes conséquences en termes de sous-nutrition.



Objectif d'élaboration d'un consensus basé sur des données factuelles sur les causes plausibles de la sous-nutrition

La méthode Link NCA relie différentes sources d'information avérées afin de construire un consensus sur les causes plausibles de la sous-nutrition, basé sur :

- Des données secondaires issues de la littérature revue par des pairs et de la littérature grise
- Les résultats de l'enquête nutritionnelle SMART, de l'enquête des facteurs de risque et de l'enquête qualitative
- Les informations fournies par des informateurs clés, des experts techniques, des représentants officiels, des membres des communautés et d'autres acteurs.

L'Analyste NCA mène un processus structuré, basé sur le consensus, pour analyser et interpréter ces données et s'accorder sur la force des preuves supportant les causes les plus plausibles de sous-nutrition.

Dans un contexte local

Les causes de sous-nutrition sont souvent différentes d'un endroit à un autre. L'objet de cette méthode est d'aller au-delà des interventions génériques en caractérisant le contexte particulier ainsi que les causes plus générales afin de proposer des solutions adaptées. Par exemple, le caractère saisonnier de la sous-nutrition peut être très variable d'une zone géographique à une autre.

LA MÉTHODE LINK NCA À L'OEUVRE : L'EXEMPLE DU BURKINA FASO

Dans la province de la Tapoa, au Burkina Faso, une étude Link NCA a permis de sensiblement renforcer la compréhension des causes de la sous-nutrition par les acteurs locaux (Ministère de la Santé au niveau national et local, ONGs, communautés).

Alors que les experts techniques concentraient leur attention sur la période de soudure, la Link NCA a identifié que le pic de diarrhée avant la période de soudure était un contributeur plus important à la saisonnalité de la malnutrition aiguë dans la province. La Link NCA a montré que cette assertion était particulièrement vraie pour les foyers dont les moyens de subsistance reposaient sur l'élevage. En effet, le caractère saisonnier de leur activité représente des contraintes qui les rendent plus vulnérables lors des pics de diarrhée.

De plus, la Link NCA a montré que la période de soudure avait effectivement un impact sur la disponibilité des ressources alimentaires pour le foyer mais n'était pas un facteur déterminant pour l'état nutritionnel des enfants de moins de 5 ans (mécanismes d'adaptation, disponibilité d'aliments sauvages, moins de maladies).

L'écart trop court entre les naissances a aussi été identifié comme étant une préoccupation majeure, impactant directement la diversité alimentaire des enfants, les pratiques d'allaitement, l'autonomie des femmes, l'accès aux soins de santé et la santé de l'enfant. En général, une mère peut s'occuper d'un enfant en bas âge; la prise en charge d'un deuxième enfant en bas âge devient rapidement problématique.

Au-delà des résultats techniques, l'étude Link NCA a constitué une occasion unique pour les communautés locales de réfléchir, proposer, apprendre et comprendre les enjeux liés aux causes de la sous-nutrition dans leur village. Cela a été vrai aussi pour les experts techniques qui n'avaient pas une compréhension complète de la réalité des problématiques rencontrées par les communautés locales, ainsi que leurs aspirations. La Link NCA est donc un outil puissant pour la définition des réponses coordonnées et adaptées au contexte local.

Les résultats de l'étude Link NCA ont été utilisés, pour concentrer les efforts sur les épisodes diarrhéiques avant la période de soudure, ainsi que pour la définition et la mise en œuvre d'un programme de transferts monétaire.

3.3 LA MÉTHODE LINK NCA : CE QUE N'EST PAS LA MÉTHODE

- Une Link NCA nécessite en moyenne quatre à cinq mois pour être menée à bien : ce n'est pas une méthode « rapide », adaptée aux réponses d'urgence. La planification de la méthode doit prendre en compte de manière réaliste le temps nécessaire à l'étude.
- La composante qualitative de la méthode Link NCA a été définie pour fournir un état des lieux détaillé de la situation nutritionnelle d'une zone géographique relativement réduite. La généralisation des résultats à d'autres zones géographiques du pays n'est pas toujours possible.
- Une Link NCA n'est pas un outil d'évaluation de la situation en urgence : la durée de l'étude ne permet pas d'appliquer rapidement la méthode en cas de crise. De plus, lors de situations d'urgence, les causes immédiates de sous-nutrition deviennent des priorités par rapport aux causes sous-jacentes et aux causes fondamentales. Une étude Link NCA existante peut cependant fournir une très bonne base de départ (point de comparaison avec la situation de pré-urgence) qui peut aider à interpréter les raisons et l'étendue de la dégradation de la situation nutritionnelle suite à une crise aigüe.
- La méthode Link NCA ne cherche pas à démontrer statistiquement la causalité de la sous-nutrition mais cherche plutôt à créer un consensus autour de ces causes plausibles dans un contexte donné. Initialement, la Link NCA avait été prévue pour reposer principalement sur des tests statistiques de causalité; suite aux premiers tests, cette approche a été écartée par le comité scientifique pour les raisons suivantes :
 - ▶ La conception optimale d'une analyse causale basée sur des taux de probabilité est rarement adaptée à une situation réelle de terrain : une simple étude transversale ne peut pas fournir assez de renseignements sur la causalité¹. Une étude cas-témoins n'est pas toujours adaptée à la compréhension des facteurs de risque de faibles taille-pour-âge et poids-pour-taille selon une échelle de sévérité. Dans la plupart des cas, les conditions opérationnelles ne permettent pas de mettre en place l'étude d'un panel longitudinal. Des évaluations peuvent démontrer une causalité lorsque des changements dans les facteurs de risques sont attribués à une intervention, mais la plupart du temps, une étude Link NCA devra être mise en œuvre en amont de la définition d'un programme.
 - ▶ Certains facteurs de risque, comme le niveau d'éducation par exemple, ont une faible variabilité. La puissance des tests statistiques d'analyse bivariée ou multivariée sera alors trop faible pour détecter une possible association avec la sous-nutrition, à moins d'utiliser une taille d'échantillon irréaliste.
 - ▶ Certains facteurs de risque importants sont difficiles à mesurer quantitativement par les acteurs opérationnels (ex : dépression maternelle, faible poids de naissance).
 - ▶ Certains facteurs de risque peuvent sembler secondaires au moment de la collecte de données mais se révéler fondamentaux lors de la saison suivante (ex: paludisme, diversité alimentaire) ou ont peut-être été déterminants pour la croissance infantile quelques années en amont de l'enquête.
 - ▶ Afin d'analyser quantitativement les liens suggérés par l'approche globale du schéma causal de l'UNICEF, une étude statistique complexe des chemins causaux est possible, mais trop sophistiquée pour la plupart des acteurs opérationnels.
 - ▶ Certains résultats peuvent même être trompeurs: l'expérience montre que les acteurs ont tendance à surévaluer les résultats statistiques, même lorsque leur validité est limitée, et sous-évaluer les autres sources d'informations qui peuvent fournir une vision plus complète de la situation locale.



3.4 QUELLES DIFFÉRENCES ENTRE LA MÉTHODE LINK NCA ET LES AUTRES MÉTHODES D'ANALYSE DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE OU NUTRITIONNELLE ?

La figure 1.3 compare les objectifs des méthodes usuelles d'évaluation en sécurité alimentaire et nutritionnelle à ceux de la méthode Link NCA. Parmi cette liste, la Link NCA est la seule méthode qui vise en priorité à identifier et comprendre les liens de causalité entre les facteurs de risque et la sous-nutrition. La Link NCA peut être utilisée en complément d'autres méthodes en fournissant des informations cruciales à l'élaboration de programmes destinés à améliorer la sécurité nutritionnelle.

FIGURE 1.3 : COMPARAISON DES MÉTHODES D'ÉVALUATION

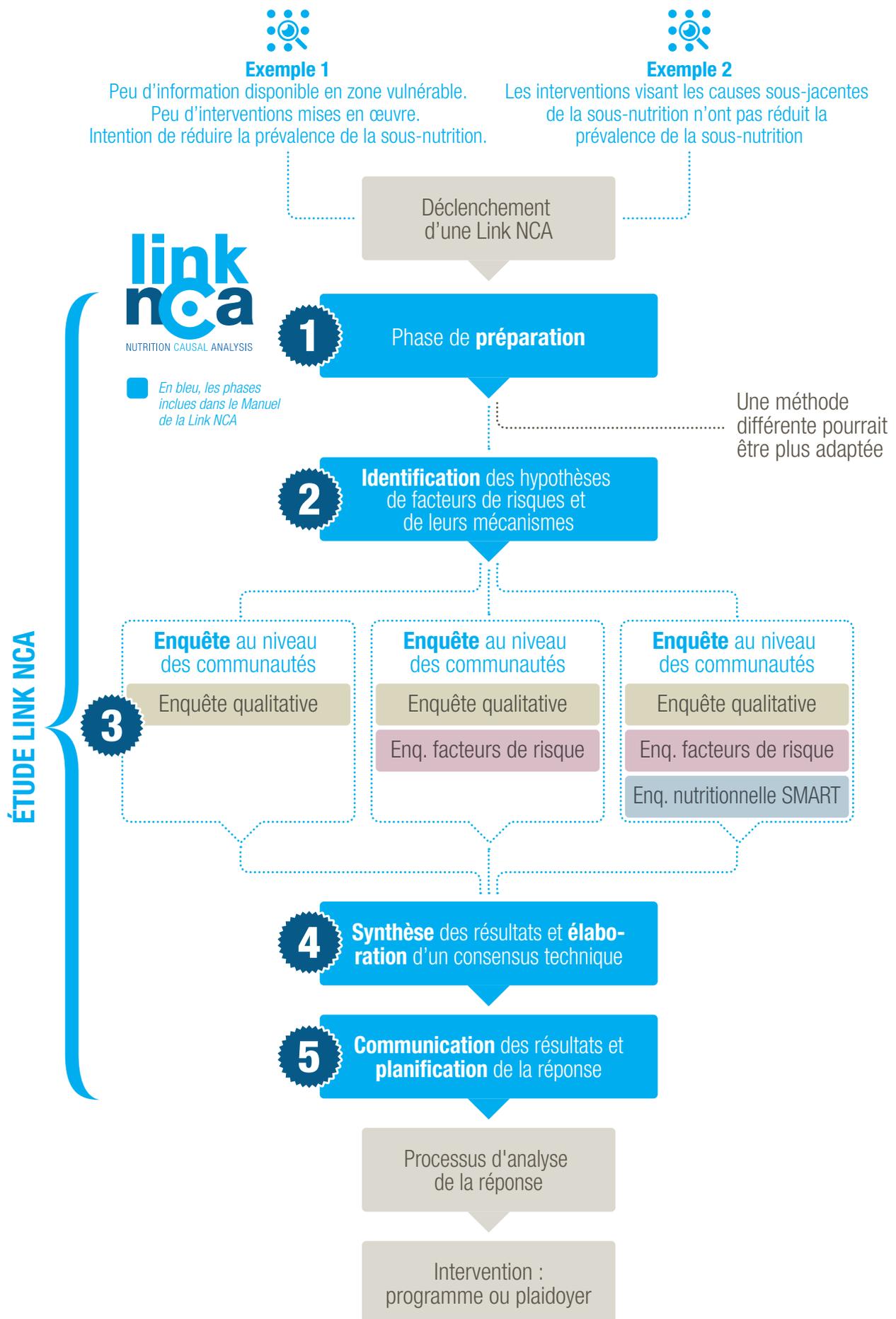


1) SQUEAC: Semi-Quantitative Evaluation of Access and Coverage
2) SLEAC: Simplified Lot Quality Assurance Sampling Evaluation of Access and Coverage
3) SMART: Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transitions. <http://smartmethodology.org/>

3.5 LES ÉTAPES DU PROCESSUS LINK NCA

La figure 1.4 présente un aperçu du « processus Link NCA », depuis la phase préparatoire jusqu'à l'étape d'utilisation des résultats dans les réponses programmatiques. Le « processus Link NCA » comprend toutes les étapes depuis le moment où une étude Link NCA est envisagée jusqu'à l'utilisation de ses résultats dans la programmation d'interventions de sécurité nutritionnelle ou d'initiatives de plaidoyer pour le changement des politiques. L'« étude Link NCA » démarre quand l'analyste NCA commence à travailler sur le terrain et se termine quand les résultats sont compilés afin d'en tirer des conclusions et un plan d'utilisation est défini. Le document « Manuel Link NCA » détaille toutes les étapes de la phase d'étude Link NCA.

FIGURE 1.4 : ÉTAPES DU PROCESSUS LINK NCA





Brève description des 5 phases principales de l'étude Link NCA :

1

Phase préparatoire

Au début de la phase préparatoire de l'étude Link NCA, des experts techniques de l'organisme souhaitant mettre en œuvre une NCA se réunissent pour évaluer si les bénéfices escomptés de la mise en œuvre de l'étude à sont en mesure de surpasser les coûts, et déterminer comment les résultats pourront être exploités. S'il y a suffisamment de justifications pour conduire une étude et que la décision est prise, les experts détermineront d'autres paramètres clés tels que les objectifs spécifiques, la couverture géographique et la faisabilité. A ce stade, ils détermineront également si l'étude doit inclure une enquête nutritionnelle SMART et une enquête de facteurs de risques ou bien se baser uniquement sur des données secondaires associées à une enquête qualitative. Pour cela, ils devront déterminer si les informations sur la prévalence de la sous-nutrition et l'intensité/gravité des facteurs de risque fondamentaux sont disponibles et suffisantes. Cette phase comprend également les étapes de préparation et de planning nécessaires à tout type d'étude: développement de termes de référence, identification et sécurisation des ressources, recrutement d'un Analyste NCA pour conduire l'étude et définition d'un planning. Le chapitre "Phase préparatoire" du Manuel Link NCA détaille ces critères, sous une forme accessible aux décisionnaires, même s'ils n'ont pas été préalablement formés à la méthode Link NCA.

2

Identification des hypothèses de facteurs de risque et de leurs mécanismes

Une des premières tâches de l'Analyste NCA sera d'identifier un premier groupe de facteurs de risque potentiels et les mécanismes qui pourraient expliquer la sous-nutrition dans le contexte local. Cette étape est réalisée grâce à revue de la littérature (en utilisant le module « Mécanismes de la sous-nutrition » et la littérature grise disponible localement) et de premiers entretiens avec des interlocuteurs clés. Lors d'un atelier de travail, tenu au niveau national ou régional, des experts techniques examineront, critiqueront et perfectionneront les hypothèses.

3

Collecte de données au niveau communautaire

La collecte de données au niveau communautaire comprend systématiquement une enquête qualitative. En fonction de la disponibilité des données secondaires, une enquête des facteurs de risque et/ou une enquête nutritionnelle SMART sera peut-être nécessaire.

- Les objectifs de l'enquête qualitative au niveau communautaire sont de :
 - ▶ Comprendre comment les communautés perçoivent la sous-nutrition ;
 - ▶ Explorer les perceptions sur les causes et conséquences d'une situation en sécurité alimentaire, santé et de soins inadéquats en relation avec la sous-nutrition ;
 - ▶ Comprendre les pratiques des pourvoyeurs de soins déviants positifs ;
 - ▶ Identifier les tendances saisonnières et historiques de la sous-nutrition et des facteurs de risque ;
 - ▶ Comprendre comment la communauté hiérarchise ces facteurs.
- L'enquête nutritionnelle SMART suit un protocole standard qui évalue le statut anthropométrique des enfants de moins de 5 ans afin d'estimer la prévalence de la sous-nutrition dans cette population.
- L'enquête des facteurs de risque est une enquête transversale classique pour estimer l'intensité et la gravité des facteurs de risque nutritionnels fondamentaux (définis à partir du schéma causal de l'UNICEF, adapté au contexte, et des hypothèses).

4

Synthèse des résultats et élaboration d'un consensus technique

Une fois les données collectées, l'Analyste NCA les synthétise et entreprend une série d'analyses qu'il utilisera pour classer les facteurs de risque en fonction de leur impact relatif sur la sous-nutrition et pour décrire qualitativement les relations dynamiques entre les facteurs de risque et leurs effets sur la sous-nutrition. La classification de l'Analyste prend en compte toutes les sources d'information recueillies au cours de l'étude. Lors du dernier atelier de travail, l'Analyste présente ses résultats et anime un processus participatif et séquentiel pour élaborer un consensus autour des causes plausibles de sous-nutrition dans la zone étudiée. Lors de ce processus, les experts techniques décident d'une note de confiance sur chaque résultat de la Link NCA, indiquant le degré de consensus atteint et documentant les désaccords subsistants éventuels.

5

Communication des résultats et planification de la réponse

À la suite de cette réunion, les résultats de la Link NCA sont présentés aux acteurs opérationnels et décisionnaires, et aux communautés ayant participé à l'étude. L'analyste NCA doit se mettre en relation avec les acteurs opérationnels afin d'établir un plan d'utilisation des résultats de l'étude Link NCA pour l'amélioration de la programmation des interventions de sécurité nutritionnelle. Après cette étape, l'étude Link NCA est terminée. Par la suite, les acteurs opérationnels peuvent s'engager dans une phase d'analyse de la réponse et décider quelles recommandations vont être mises en œuvre et comment.

3.6 RESSOURCES REQUISES POUR METTRE EN ŒUVRE UNE LINK NCA

La figure 1.5 propose une estimation moyenne des besoins en ressources humaines et logistiques requises pour conduire une étude Link NCA, basée sur les expériences passées dans différents contextes. Les besoins dépendent de certains paramètres clés de l'étude, comme la mise en œuvre, ou non, de l'enquête nutritionnelle SMART et/ou de l'enquête des facteurs de risque. De toute évidence, les besoins réels sont très différents d'un contexte à un autre.

FIGURE 1.5: ESTIMATION DES BESOINS EN RESSOURCES HUMAINES ET LOGISTIQUES POUR LA LINK NCA





4 RÉSULTATS D'UNE LINK NCA

Le but d'une Link NCA est d'obtenir un consensus entre des parties prenantes pluridisciplinaires, sur les causes plausibles de la sous-nutrition dans un contexte donné. La Link NCA se termine par la publication d'une série de recommandations et de démarches pour améliorer l'efficacité des programmes de sécurité nutritionnelle.

Les résultats d'une Link NCA, sous la forme d'un rapport, comprennent :

- **Des renseignements contextuels** : une description qualitative des facteurs perçus comme étant responsables de la sous-nutrition; une analyse dynamique, dans le temps, de la sous-nutrition; un résumé des données secondaires pertinentes (enquêtes nutritionnelles sur plusieurs années, données sur les admissions, Enquête SQUEAC, Enquête DHS...etc).
- **Une liste consensuelle de facteurs de risque et de mécanismes menant à la sous-nutrition.** Chaque facteur de risque et mécanisme est détaillé via : un schéma du mécanisme, les résultats de l'enquête des facteurs de risque, un calendrier saisonnier et la description des liens avec d'autres facteurs de risque.
- **Une déclaration consensuelle élaborée sur la base de données factuelles sur les causes les plus plausibles de sous-nutrition.** Les facteurs de risques et les mécanismes sont classés comme « majeurs », « importants » ou « mineurs » en fonction de leur contribution estimée sur la sous-nutrition. Ils peuvent aussi être « exclus » ou classés comme « non testés » si l'information disponible n'est pas suffisante pour aboutir à une conclusion. L'Analyste doit fournir une description du degré de consensus atteint pour chaque résultat.

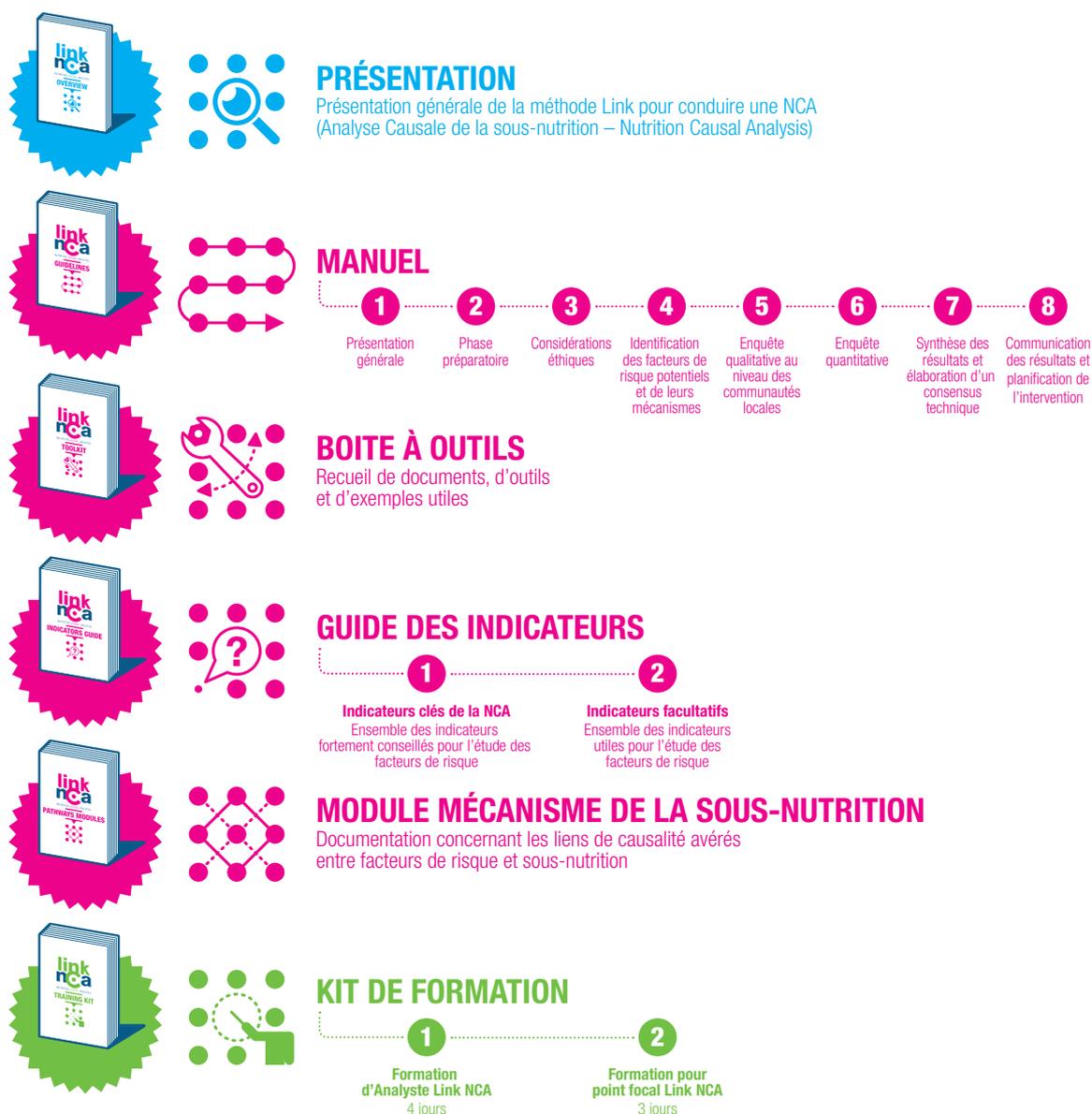


5 OUTILS ET RESSOURCES ASSOCIÉS À LA MÉTHODE LINK NCA

5.1 DESCRIPTION DU MANUEL, OUTILS ET AUTRES RESSOURCES

Quatre documents principaux et deux programmes de formation sont disponibles pour guider et accompagner dans l'utilisation la méthode Link NCA (voir figure 1.6). Tous les documents sont en accès libre le site web dédié www.linknca.org.

FIGURE 1.6 : RESSOURCES MÉTHODOLOGIQUES DE LA LINK NCA





5.2 COMMENT UTILISER LE MANUEL, LES OUTILS ET AUTRES RESSOURCES DE LA LINK NCA

Chacun de ces documents a été conçu pour répondre aux attentes spécifiques des acteurs souhaitant comprendre et/ou mettre en place le processus Link NCA. [Le Tableau 1.1](#) permet de déterminer quel document consulter et dans quel but.

TABLEAU 1.1: COMMENT UTILISER LES RESSOURCES DE LA LINK NCA

<i>Je veux juste savoir ce qu'est une Link NCA et connaître les besoins pour la mettre en place</i>	 PRÉSENTATION La <i>Présentation</i> fournit une vision globale de la méthode Link NCA.
<i>Je veux planifier une Link NCA</i>	 MANUEL Voir le <i>Manuel Link NCA</i> (<i>Chapitre 1</i> et <i>2</i>).
<i>Je veux comprendre en détail les différentes étapes pour conduire une Link NCA</i>	 MANUEL Voir le <i>Manuel Link NCA</i> (<i>Chapitre 1</i> et <i>2</i>). Chaque chapitre commence par une partie "Objectifs et présentation générale" qui devrait vous fournir assez d'informations pour comprendre le processus.
<i>Je vais planifier une Link NCA</i>	 MANUEL Lire attentivement le <i>Manuel Link NCA</i> avant de démarrer votre étude Link NCA.  BOITE À OUTILS La <i>Boîte à Outils Link NCA</i> contient de nombreuses informations complémentaires qui vous feront gagner du temps.  GUIDE DES INDICATEURS Le <i>Guide des indicateurs Link NCA</i> est une ressource complémentaire qui vous aidera pendant l'étude Link NCA.  MODULE MÉCANISMES DE LA SOUS-NUTRITION Ce <i>module</i> est une ressource complémentaire qui vous aidera pendant l'étude Link NCA.
<i>Je voudrais en savoir plus sur les causes de la sous-nutrition</i>	 MODULE MÉCANISMES DE LA SOUS-NUTRITION Ce <i>module</i> résume les connaissances scientifiques actuelles concernant les facteurs de risque de la sous-nutrition.
<i>Je voudrais faire une évaluation multisectorielle ou ajouter des indicateurs à une enquête nutritionnelle</i>	 GUIDE DES INDICATEURS Le <i>Guide des Indicateurs de la Link NCA</i> rassemble les indicateurs classiquement utilisés dans chaque secteur du schéma causal de l'UNICEF.  BOITE À OUTILS Le <i>Chapitre 6 du Manuel Link NCA</i> et la <i>Boîte à Outils</i> détaillent les méthodes d'échantillonnage pour prendre en compte des indicateurs supplémentaires lors d'enquêtes nutritionnelles.

Sources

- A) Masset, E., Haddad, L., Cornelius, A., Isaza-Castro, J. (2012) Effectiveness of agricultural interventions that aim to improve nutritional status of children: systematic review. *BMJ*.
- B) Dangour A.D., Watson L., Cumming O., Boisson S., Velleman Y., Cavill S., Allen E., Uauy R. (2011). Interventions to improve water quality and supply, sanitation and hygiene practices, and their effects on the nutritional status of children (Protocol). *Cochrane Database Syst Rev* 2011, Issue 10. Art. No.: CD009382. DOI: 10.1002/14651858. CD009382
- C) Bhutta, Z.A., Das, J.K., Rizvi, A., Gaffey, M.F., Walker, N., Horton, S., Webb, P., Lartey A., Black, R.E. (2013). Evidence-based interventions for improvement of maternal and child nutrition: what can be done and at what cost? *Lancet* 382(9890):452–477. Retrieved at <http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736%2813%2960996-4/fulltext>
- D) UNICEF. (1990). *Strategy for improved nutrition of children and women in developing countries*. A UNICEF policy review. New York, USA.p. 22.
- E) Pelletier, D. L. (2002). *Toward a Common Understanding of Malnutrition Assessing the Contributions of the UNICEF Framework*. Background Papers World Bank/UNICEF Nutrition Assessment. Retrieved from <http://tulane.edu/publichealth/internet/resources.cfm>
- F) Smith, L. C., Haddad, L. (2002). *Overcoming Child Malnutrition in Developing countries: past achievements and future choices*. IFPRI. Retrieved from <http://www.ifpri.org/publication/overcoming-child-malnutrition-developing-countries-0>
- G) Dabo, K., Traoré, S., Traoré, B. (2008). *Analyse des Causes de la malnutrition dans trois pays du Sahel: Burkina Faso, Mali et Tchad*. Institut du Sahel. Retrieved from <http://196.200.57.138/share/doc/documents/Analyse-cause-malnutrition.pdf>
- H) *Action contre la Faim International and ISPED (2008). Etude des determinants de la malnutrition dans la province de la Tapoa,*
- I) Corbett, M., (2007). *A causal analysis of malnutrition, including the minimum cost of a healthy diet. El Wak Northern Kenya, SCF UK*. Extrait de http://www.savethechildren.org.uk/sites/default/files/docs/Kenya_Cost_of_the_Diet.pdf
- J) Levine, S., Chastre, C. (2011). *Nutrition and food security response analysis in emergency Contexts*. HPN commissioned paper. Extrait de <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/7562.pdf>
- K) FAO (2011). *Developing a response analysis framework for food security emergencies*. FAO discussion papers, Rome. Retrieved from http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Response_Analysis_Framework_Discussion_Papers.pdf
- L) Dangour, A.D., Kennedy, E., Taylor, A. (2013). *Commentary: The changing focus for improving nutrition*. *Food and Nutrition Bulletin*, vol. 34, no. 2, The United Nations University. Retrieved from <http://www.lcirah.ac.uk/sites/default/files/Dangour%20Kennedy%20Taylor%20Changing%20focus%20for%20improving%20nutrition%20FNB%202013.pdf>
- M) Maxwell, D., Stobaugh, H., Parker, J., McGlinchy, M. (2013). *Response analysis and response choices in food security crises: a roadmap*. HPN issue N°73, February 2013. Extrait de <http://www.odihpn.org/humanitarian-exchange-magazine/issue-16/recent-developments-in-european-humanitarian-assistance/download/np73responseanalysispdf>
- N) Ulin, P., Elizabeth R., Robinson, T., Tolley, E.E. (2005). *Qualitative Research Methods in Public Health: A Field Guide for Applied Research*. San Francisco: Jossey-Bass, P.45-46.





link nca

NUTRITION CAUSAL ANALYSIS

Relie

les acteurs
de différents
secteurs

Relie

les facteurs de
risque et la sous-
nutrition afin d'en
dégager des
mécanismes

Relie

les sources
d'information variées
pour en extraire
un schéma de
causalité

Relie

l'analyse
causale à la
programmation



Pour plus d'informations concernant la conception ou la mise en œuvre d'une Link NCA, visitez notre site internet :

www.linknca.org

.....

Pour prendre contact avec un expert concernant toute question sur la Link NCA :

linknca@actioncontrelafaim.org





link nca

NUTRITION CAUSAL ANALYSIS

Pour plus d'informations concernant la conception ou la mise en œuvre d'une Link NCA, visitez notre site internet :

www.linknca.org

Pour prendre contact avec un expert concernant toute question sur la Link NCA :

linknca@actioncontrelafaim.org

